



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-12-69844 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני כב' השופטת זהר דולב להמן – יו"ר הוועדה
חברת ועדה – גב' מימי גילוף, חינוך
חבר ועדה – מר אברהם יערי, קרימינולוג
נציג שב"ס – מר יוסף יעקב גרוס
מזכירת הוועדה – הגב' אביטל דהן

המבקש פלוני
ע"י ב"כ עו"ד מג'ד בדר

נגד

המשיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שלי אסף

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
1. האסיר מרצה מאסר ראשון למשך 18 חודשים ויום בגין עבירות חברות ופעילות בהתאחדות בלתי
- 5 מותרת, ניסיון לייצור חפץ נפיץ והסתה ותמיכה בארגון עוין. בהתאם לעובדות כתב האישום
- 6 המתוקן בו הורשע ולגזר הדין, בשנת 2018 פרסם האסיר בחשבונות הרשתות החברתיות, פייסבוק
- 7 ואינסטגרם דברי הסתה ותמיכה במפגעים. בשנת 2019, בהיותו סטודנט באוניברסיטת אלנג'אח
- 8 בשכם, השתתף האסיר ביריד ספרים שנערך על ידי הכתלה האיסלמית, שהינה הזרוע
- 9 הסטודנטאלית של ארגון חמאס, במהלכו חילק כרוזים לבקשת נור יאסין. בנוסף, נכח האסיר
- 10 בטקס קבלת הפנים לסטודנטים החדשים שנערך על ידי הכתלה, באירוע מסיבת הסיום שנערך
- 11 על ידי הכתלה, בטקס קבלת פנים נוסף, בהרצאה בפקולטה לרפואה באוניברסיטה, במסגרתה
- 12 הוא וחבריו לקחו כל אחד צעיף של הכתלה, כאשר האסיר הכניס את הצעיף לכיסו. במהלך סוף
- 13 שנת 2019 ותחילת 2020 שוחח האסיר עם חבריו על פעילות הכתלה ועל תכנית חידוש הפעילות
- 14 הסטודנטאלית באוניברסיטה. בנובמבר 2019 בחג מולד הנביא חילק האסיר עוגיות לסטודנטים
- 15 שהוא אופה כשהוא וחבריו עוטים צעיפים של הכתלה וכן נכח בהרצאה שהתקיימה על ידי
- 16 הכתלה. בשנת 2019 חיפש האסיר באמצעות הגוגל כיצד לייצר רימונים לצורך השלכתם לעבר
- 17 רכבי כוחות הביטחון או על מנת להשאירם בביתו, כדי שכוחות הביטחון ימצאו אותם ויעצרו
- 18 אותו. האסיר פגש אחר שהציע לסייע בייצור חומרי הנפץ והעביר לו 30 ₪ לרכישת קופסת



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-12-69844 פלוני נ' מדינת ישראל

- 1 זיקוקים. האסיר הוסיף 30 ש"ח משלו אולם רכישת הזיקוקים לא יצאה אל הפועל בשל פחדו של
2 האסיר. לאחר מכן, האסיר והאחר קנו ליטר מי אש, עלו להר סמוך ושם השניים ערבבו אותה עם
3 חומרים מתוך קופסת זיקוקים שהביא האחר, אולם לא עלה בידם לייצר חומר נפיץ. בשל
4 הניסיונות הכושלים, השליכו האסיר והאחר את כל החפצים שהיו ברשותם למערה בקרבת מקום
5 ועזבו את המקום.
- 6 2. התנהגות האסיר בכלא תקינה. אין לחובתו עבירות משמעת ואין לחובתו חמ"ן שלילי. אמנם
7 נפסק כי לא די בהתנהגות תקינה, אולם מדובר בשיקול לגיטימי, גם אם לא מכריע כדי ללמד על
8 זניחת הקו האידיאולוגי.
- 9 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לפעילות טרור באופן כללי ולחשש כי העוסקים
10 בפעילויות טרור ישובו על מעשיהם לאחר שחרורם. נרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור המוקדם, על
11 אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי חו"ד שב"כ היא כללית ולא
12 מתייחסת באופן קונקרטי לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו. בהתאם לפסיקה, מצאנו שיש לתת
13 משקל לחוות דעת שב"כ הגם שמדובר בחוות דעת כללית, אולם נפסק כי לחוות דעת כללית זו אין
14 מקום להעניק משקל מכריע.
- 15 4. האסיר היה צעיר בעת ביצוע העבירות וכיום מדובר במי שהוא כבן 21. על פי ההלכה, גם כשמדובר
16 בצעיר שזה לו מאסרו הראשון, בגין עבירה שביצע בהיותו קטין - חומרת העבירה מהווה ראייה
17 לכאורה לסיכון שיש בשחרורו - אך בעניינו לא ניתן להתעלם מכך שמדובר בעבירות אשר מצויות
18 במדרג הנמוך של החומרה. העבירות לא גרמו לנזק ופוטנציאל הסיכון שבהם היה נמוך מאוד.
19 מקובלת עלינו גם טענת בא-כוח האסיר לפיה אף לגישת התובע בתיק "**מדובר בהסתה ברף**
20 **הנמוך**", כפי שגם נקבע על ידי סגנית הנשיאה בגזר הדין. יש לזכור גם, כפי שצוין על ידי סגנית
21 הנשיאה בגזר הדין, כי הניסיון לייצור חפץ נפיץ לא יצא אל הפועל והאסיר ויתר על דרך זו לפני
22 שנעצר.
- 23 5. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי -
24 הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.
25 בעניינו, מדובר באסיר נעדר עבר פלילי, שהיה כבן 19-18 בעת ביצוע העבירות. מדובר בצעיר שאין
26 לחובתו עבירות משמעת, אין לחובתו אירועי משמעת, אין לחובתו חמ"ן שלילי ואין לחובתו מידע
27 בטחוני כלשהו של השב"כ. נדמה כי בעניינו של האסיר ניתן להתרשם מזניחת הקו האידיאולוגי,
28 כאשר לכך יש גם להוסיף דברי האסיר בפני הוועדה. האסיר חזר מספר פעמים על כך שהוא
29 מצטער על מעשיו וכי לא יחזור עוד עליהם. לכל אלו יש גם להוסיף את העובדה שהאסיר שילם



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-12-69844 פלוני נ' מדינת ישראל

- את הקנס לפני כמעט חודשיים וגם בכך יש כדי ללמד על קיומה של חרטה ועל השינוי האידיאולוגי שעבר האסיר.
6. לבסוף, נתנו דעתנו גם למצבו הרפואי של האסיר ולמצב הרפואי של אמו. האסיר מוגדר על ידי שב"ס כ "חולה כרוני" כפי שמופיע בדוח המנהל. מדובר באסיר אשר סובל ממחלת עיניים קשה, הפוגעת בקרנית העין והוא עבר ניתוח לביקוע קרנית בשתי עיניו. בעין שמאל הניתוח לא צלח ומשכך יש צורך לעשות ניתוח נוסף, אשר על פי המסמך הרפואי שהוצג לנו מומלץ לבצעו בתאריכים 15.3.21 - 15.4.21. מצבו הרפואי של האסיר ניכר גם על פניו. נוסף לאלו, האסיר סובל גם ממחלת האסטמה. גם אמו של האסיר היא אישה חולה ואביו הוא המפרנס היחידי בבית, כשעל שולחנו סמוכים ילדיו הקטינים.
7. אשר על כן, בנסיבותיו הייחודיות של תיק זה, התרשמנו כי הובאה בפנינו ראייה המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי, וזאת בעיקר בהינתן החרטה שהביע האסיר פעם אחר פעם, התנהגותו התקינה בין כתלי הכלא במשך כ-15 מתוך 18 החודשים שהושתו עליו.
- עולה מן המקובץ, כי האסיר עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ומשכך האסיר ישוחרר בשחרור מוקדם.
- לאור העובדות שצוינו לעיל מורה הועדה על שחרורו האסיר בתנאים הקבועים בחוק ובנוסף התנאים הבאים:
- א. האסיר יגור בכתובת XXXXXX.
- ב. לאביו של האסיר, מר XXXXXX טלפון XXXXX. לאמו של האסיר, גב' XXXXXXX טלפון XXXXXX.
- ג. האסיר יחתום בתחנת המשטרה הקרובה למקום מגוריו בתוך 48 שעות בעת יציאתו את שערי בית הסוהר ולאחר מכן פעם בשבוע.
- ד. האסיר לא יעבור כל עבירה.
- ה. האסיר לא יתרועע עם עבריינים.
- ו. האסיר יישא בכל עת את פנקס הרישיון.
- ז. האסיר לא יצא לחו"ל ללא אישור הועדה עד ליום 1.7.21.
- ח. יוצא נגד האסיר צו איסור כניסה לארץ עד יום 1.7.21.



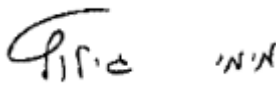
**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 20-12-69844 פלוני נ' מדינת ישראל

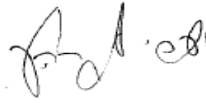
- 1 ט. על האסיר לקבל אישור הוועדה בכל מקרה של שינוי כתובת המגורים.
2 י. האסיר מוזהר שאם יפר את אחד התנאים הוא צפוי לביטול השחרור.

3 בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו, בהינתן נתוניו האישיים - הועדה אוסרת פרסום שם האסיר
4 בהחלטה.

5
6 ניתנה והודעה היום, ט' בניסן התשפ"א, 21 במרץ 2021, במעמד הנוכחים.



גב' מימי גילוי,
חברת וועדה



מר אברהם יערי,
חבר וועדה



זהר דולב להמן,
שופטת

יוסף יעקב גרוס,
נציג שב"ס

7